

# Participación laboral femenina y brechas de género: tendencias recientes en América Latina

Mariana Marchionni  
*CEDLAS-UNLP y CONICET*

Academia Nacional de Ciencias Económicas  
Instituto de Economía Aplicada “Dr. Vicente Vázquez-Presedo”  
19 de abril de 2017

- La **participación laboral femenina (PLF)** creció fuerte y sostenidamente desde mediados del s.XX
- Fenómeno de alcance mundial
- Factor clave en la evolución de los roles de género
- En América Latina la PLF pasó del 20% en los 1960s al 65% hoy en día  
(Chioda, 2011; Elías y Ñopo, 2010; Piras, 2004; World Bank, 2012)
- Pero encontramos evidencia de una **desaceleración en los últimos años**

- La **participación laboral femenina (PLF)** creció fuerte y sostenidamente desde mediados del s.XX
- Fenómeno de alcance mundial
- Factor clave en la evolución de los roles de género
- En América Latina la PLF pasó del 20% en los 1960s al 65% hoy en día  
(Chioda, 2011; Elías y Ñopo, 2010; Piras, 2004; World Bank, 2012)
- Pero encontramos evidencia de una **desaceleración en los últimos años**

- La **participación laboral femenina (PLF)** creció fuerte y sostenidamente desde mediados del s.XX
- Fenómeno de alcance mundial
- Factor clave en la evolución de los roles de género
- En América Latina la PLF pasó del 20% en los 1960s al 65% hoy en día  
(Chioda, 2011; Elías y Ñopo, 2010; Piras, 2004; World Bank, 2012)
- Pero encontramos evidencia de una **desaceleración en los últimos años**

- La **participación laboral femenina (PLF)** creció fuerte y sostenidamente desde mediados del s.XX
- Fenómeno de alcance mundial
- Factor clave en la evolución de los roles de género
- En América Latina la PLF pasó del 20% en los 1960s al 65% hoy en día  
(Chioda, 2011; Elías y Ñopo, 2010; Piras, 2004; World Bank, 2012)
- Pero encontramos evidencia de una **desaceleración en los últimos años**

- La **participación laboral femenina (PLF)** creció fuerte y sostenidamente desde mediados del s.XX
- Fenómeno de alcance mundial
- Factor clave en la evolución de los roles de género
- En América Latina la PLF pasó del 20% en los 1960s al 65% hoy en día  
(Chioda, 2011; Elías y Ñopo, 2010; Piras, 2004; World Bank, 2012)
- Pero encontramos evidencia de una **desaceleración en los últimos años**

## **Evolución reciente de la PLF en América Latina**

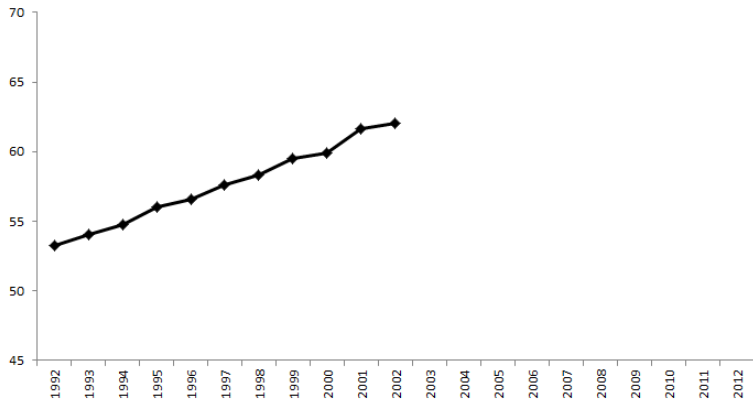
- Evidencia de desaceleración/estancamiento
- Determinantes
- Consecuencias
- Implicancias de política

- Gasparini y Marchionni (2015). “Bridging gender gaps? The rise and deceleration of female labor force participation in Latin America”. CEDLAS-UNLP
- Gasparini, L. and M. Marchionni (2017). “Deceleration in Female Labor Force Participation in Latin America”. *Economía*. Forthcoming.
- Serrano, J., L. Gasparini and M. Marchionni (2017). “Economic cycle and deceleration of female labor force participation in Latin America”. Mimeo CEDLAS.
- Garganta, S., L. Gasparini y M. Marchionni (2015). “Social policy and female labor force participation: the case of AUH in Argentina”. Anales de la AAEP, Salta, Argentina



- América Latina (15 países)
- Periodo 1992-2012
- Mujeres adultas de 25 a 54 años
- Microdatos de encuestas de hogares, base SEDLAC (CEDLAS y Banco Mundial)

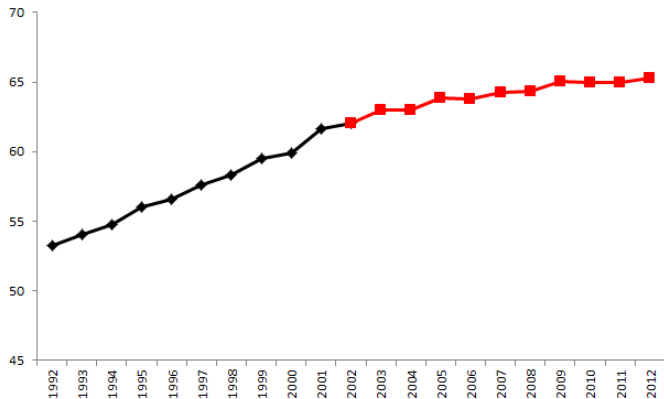
# La participación laboral femenina creció en los años 1990



## Participación laboral femenina

América Latina 1992-2012. Mujeres de 25 a 54 años.

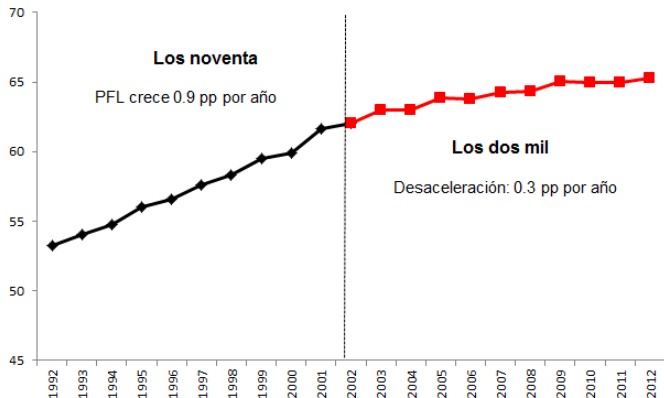
... pero se desaceleró en los años 2000



## Participación laboral femenina

América Latina 1992-2012. Mujeres de 25 a 54 años.

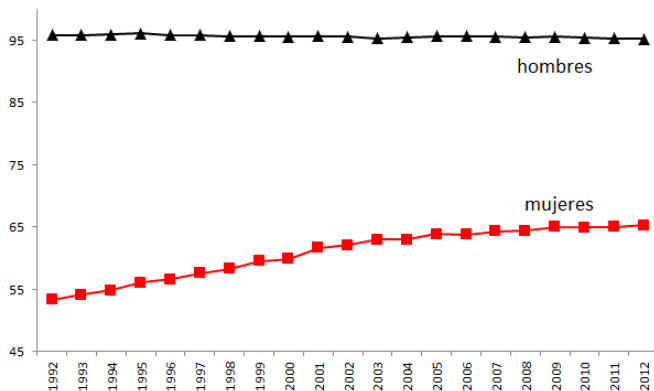
... pero se desaceleró en los años 2000



## Participación laboral femenina

América Latina 1992-2012. Mujeres de 25 a 54 años.

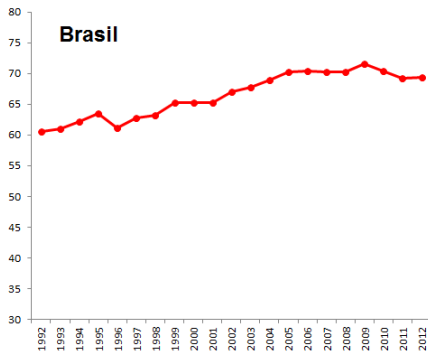
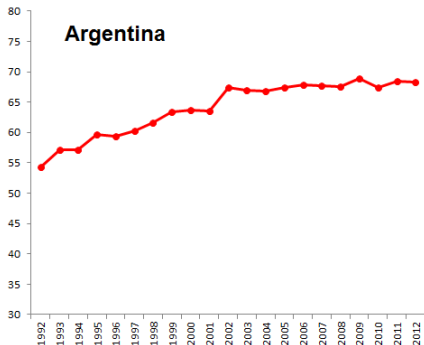
En cambio, la participación laboral de los hombres se mantuvo alta y estable



**Participación laboral de hombres y de mujeres**  
América Latina 1992-2012. Adultos de 25 a 54 años.

# La desaceleración de la PLF es un fenómeno generalizado

- En la mayoría de los países
- Patrones similares



# La desaceleración es un fenómeno generalizado

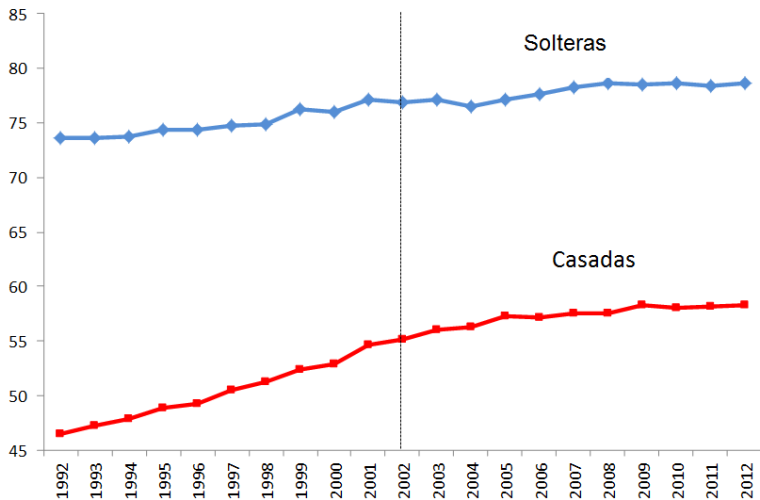
- En todos los grupos de mujeres dentro de cada país
- Pero la intensidad difiere

# La desaceleración es un fenómeno generalizado

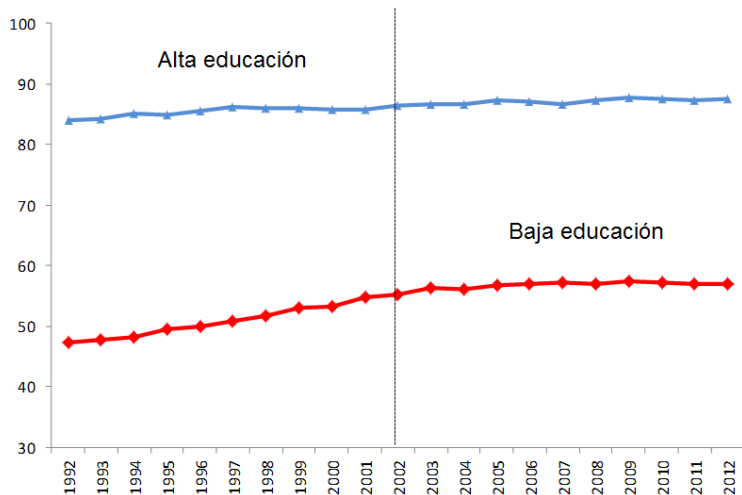
- En todos los grupos de mujeres dentro de cada país
- Pero la intensidad difiere



# La desaceleración fue más fuerte entre las mujeres casadas



# y entre las mujeres con menor nivel educativo



# Desaceleración fue más fuerte entre las mujeres más vulnerables

- Baja educación
- Áreas rurales
- Con hijos pequeños
- Con parejas de bajos ingresos

⇒ la brecha de género dejó de contraerse

⇒ la brecha entre mujeres vulnerables y el resto dejó de contraerse

# Desaceleración fue más fuerte entre las mujeres más vulnerables

- Baja educación
- Áreas rurales
- Con hijos pequeños
- Con parejas de bajos ingresos

⇒ **la brecha de género dejó de contraerse**

⇒ **la brecha entre mujeres vulnerables y el resto dejó de contraerse**

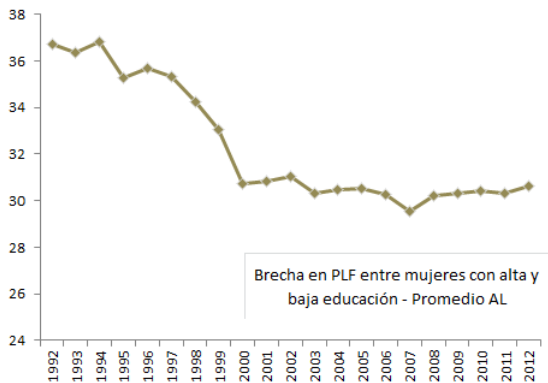
# Desaceleración fue más fuerte entre las mujeres más vulnerables

- Baja educación
- Áreas rurales
- Con hijos pequeños
- Con parejas de bajos ingresos

⇒ la brecha de género dejó de contraerse

⇒ la brecha entre mujeres vulnerables y el resto dejó de contraerse

# Se estancó la brecha entre las mujeres con alta y baja educación



- Identificar y medir la contribución de todos los factores no es fácil (endogeneidad, falta de datos)
- Collage de evidencia:
  - Decomposiciones
  - Análisis de regresión
  - Evaluaciones de impacto
  - Meta-análisis

- Identificar y medir la contribución de todos los factores no es fácil (endogeneidad, falta de datos)
- Collage de evidencia:
  - Decomposiciones
  - Análisis de regresión
  - Evaluaciones de impacto
  - Meta-análisis



# Descomposiciones de los cambios en la PLF

- **Objetivo:** evaluar si podemos asociar los cambios en la PLF a cambios en la distribución de sus determinantes directos
- **Metodología:** dividir a la población de mujeres en grupos según cierta variable, por ejemplo educación.
- El cambio observado en la PLF puede descomponerse en dos partes:

$$\Delta PLF_t = \underbrace{\sum_k \bar{w}_k \Delta PLF_k}_{\text{Within}} + \underbrace{\sum_k \overline{PLF}_k \Delta w_k}_{\text{Composición}}$$

- Un promedio ponderado de los cambios en la PLF dentro de cada grupo (*within*)
- Un promedio ponderado de los cambios en la distribución de las mujeres entre los grupos (*composición*)

# Descomposiciones de los cambios en la PLF

- **Objetivo:** evaluar si podemos asociar los cambios en la PLF a cambios en la distribución de sus determinantes directos
- **Metodología:** dividir a la población de mujeres en grupos según cierta variable, por ejemplo educación.
- El cambio observado en la PLF puede descomponerse en dos partes:

$$\Delta PLF_t = \underbrace{\sum_k \bar{w}_k \Delta PLF_k}_{\text{Within}} + \underbrace{\sum_k \overline{PLF}_k \Delta w_k}_{\text{Composición}}$$

- Un promedio ponderado de los cambios en la PLF dentro de cada grupo (*within*)
- Un promedio ponderado de los cambios en la distribución de las mujeres entre los grupos (*composición*)

# Descomposiciones de los cambios en la PLF

- **Objetivo:** evaluar si podemos asociar los cambios en la PLF a cambios en la distribución de sus determinantes directos
- **Metodología:** dividir a la población de mujeres en grupos según cierta variable, por ejemplo educación.
- El cambio observado en la PLF puede descomponerse en dos partes:

$$\Delta PLF_t = \underbrace{\sum_k \bar{w}_k \Delta PLF_k}_{\text{Within}} + \underbrace{\sum_k \overline{PLF}_k \Delta w_k}_{\text{Composición}}$$

- Un promedio ponderado de los cambios en la PLF dentro de cada grupo (*within*)
- Un promedio ponderado de los cambios en la distribución de las mujeres entre los grupos (*composición*)

$$\Delta PLF_t = \underbrace{\sum_k \bar{w}_k \Delta PLF_k}_{\text{Within}} + \underbrace{\sum_k \overline{PLF}_k \Delta w_k}_{\text{Composición}}$$

La expansión educativa puede dar cuenta de una parte del aumento en la PLF (efecto composición positivo)

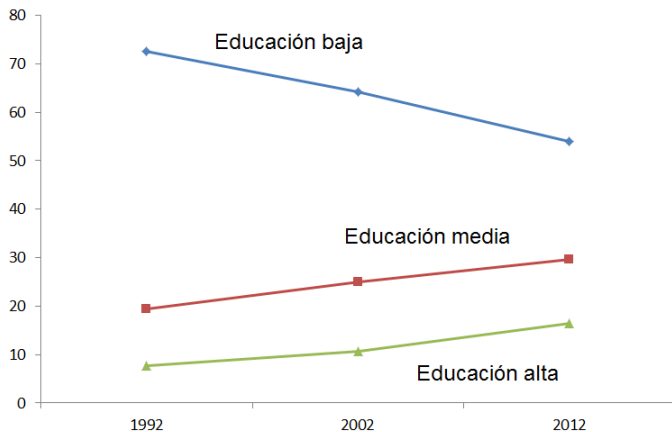
- Aumenta el *share* de los grupos con más educación
- Estos son justamente los grupos con mayor participación laboral
- Pero...

$$\Delta PLF_t = \underbrace{\sum_k \bar{w}_k \Delta PLF_k}_{\text{Within}} + \underbrace{\sum_k \overline{PLF}_k \Delta w_k}_{\text{Composición}}$$

La expansión educativa puede dar cuenta de una parte del aumento en la PLF (efecto composición positivo)

- Aumenta el *share* de los grupos con más educación
- Estos son justamente los grupos con mayor participación laboral
- Pero...

# Cambios educativos semejantes en ambas décadas



Participación de cada grupo educativo en el total de mujeres adultas

# Descomposición de los cambios en la PLF por nivel educativo

	1992-2002	2002-2012	1992-2012
Difference	9.1	3.6	12.7
Effects			
Within	6.6	0.9	7.4
Composition	2.5	2.7	5.3

# Descomposición de los cambios en la PLF por nivel educativo

	1992-2002	2002-2012	1992-2012
Difference	9.1	3.6	12.7
Effects			
Within	6.6	0.9	7.4
Composition	2.5	2.7	5.3



- El efecto composición existe pero es semejante en ambas décadas → no puede explicar la desaceleración
- Lo mismo ocurre con otras variables: las mujeres ahora tienen más educación, menos hijos y hay más mujeres solteras viviendo en áreas urbanas que hace 20 años → todos estos cambios favorecieron la PLF
- **Efecto composición positivo** sobre la PLF, pero de similar magnitud en los 1990s y en los 2000s
- El efecto composición **no puede explicar la reciente desaceleración**; la desaceleración ocurrió a pesar de estos cambios en las características de las mujeres

- El efecto composición existe pero es semejante en ambas décadas → no puede explicar la desaceleración
- Lo mismo ocurre con otras variables: las mujeres ahora tienen más educación, menos hijos y hay más mujeres solteras viviendo en áreas urbanas que hace 20 años → todos estos cambios favorecieron la PLF
- **Efecto composición positivo** sobre la PLF, pero de similar magnitud en los 1990s y en los 2000s
- El efecto composición **no puede explicar la reciente desaceleración**; la desaceleración ocurrió a pesar de estos cambios en las características de las mujeres

- El efecto composición existe pero es semejante en ambas décadas → no puede explicar la desaceleración
- Lo mismo ocurre con otras variables: las mujeres ahora tienen más educación, menos hijos y hay más mujeres solteras viviendo en áreas urbanas que hace 20 años → todos estos cambios favorecieron la PLF
- **Efecto composición positivo** sobre la PLF, pero de similar magnitud en los 1990s y en los 2000s
- El efecto composición **no puede explicar la reciente desaceleración**; la desaceleración ocurrió a pesar de estos cambios en las características de las mujeres

- El efecto composición existe pero es semejante en ambas décadas → no puede explicar la desaceleración
- Lo mismo ocurre con otras variables: las mujeres ahora tienen más educación, menos hijos y hay más mujeres solteras viviendo en áreas urbanas que hace 20 años → todos estos cambios favorecieron la PLF
- **Efecto composición positivo** sobre la PLF, pero de similar magnitud en los 1990s y en los 2000s
- El efecto composición **no puede explicar la reciente desaceleración**; la desaceleración ocurrió a pesar de estos cambios en las características de las mujeres

- **Cambios en la estructura sectorial del empleo** van en la dirección de la desaceleración, pero el efecto es demasiado pequeño
- **Cambios en la estructura del empleo por tarea** contribuyeron a aumentar la PLF en ambas décadas (BRA y CHL)
- **Innovaciones o expansiones en salud** (ej. métodos anticonceptivos), **hogar** (ej. electrodomésticos), **trabajo** (ej. teletrabajo)
  - son importantes para explicar el crecimiento de largo plazo de la PLF en América Latina.
  - Pero NO pueden explicar la reciente desaceleración, que ocurrió a pesar de que estos factores siguieron operando.

- **Cambios en la estructura sectorial del empleo** van en la dirección de la desaceleración, pero el efecto es demasiado pequeño
- **Cambios en la estructura del empleo por tarea** contribuyeron a aumentar la PLF en ambas décadas (BRA y CHL)
- **Innovaciones o expansiones en salud** (ej. métodos anticonceptivos), **hogar** (ej. electrodomésticos), **trabajo** (ej. teletrabajo)
  - son importantes para explicar el crecimiento de largo plazo de la PLF en América Latina.
  - Pero NO pueden explicar la reciente desaceleración, que ocurrió a pesar de que estos factores siguieron operando.

- **Cambios en la estructura sectorial del empleo** van en la dirección de la desaceleración, pero el efecto es demasiado pequeño
- **Cambios en la estructura del empleo por tarea** contribuyeron a aumentar la PLF en ambas décadas (BRA y CHL)
- **Innovaciones o expansiones en salud** (ej. métodos anticonceptivos), **hogar** (ej. electrodomésticos), **trabajo** (ej. teletrabajo)
  - son importantes para explicar el crecimiento de largo plazo de la PLF en América Latina.
  - Pero NO pueden explicar la reciente desaceleración, que ocurrió a pesar de que estos factores siguieron operando.

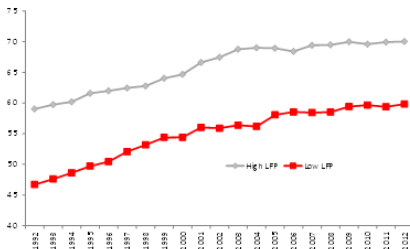
# Una posible explicación: el techo cercano



# Una posible explicación: el techo cercano

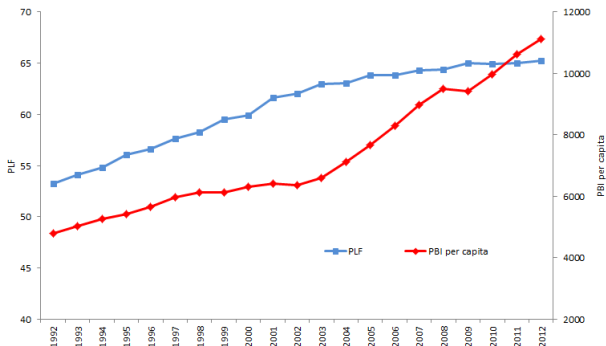
Explicación posible, pero improbable

- 1 Muchos países de otras regiones tienen PLF superior a AL y creciendo
- 2 Desaceleración ocurrió también en países de AL con baja PLF



- 3 La desaceleración fue mayor en grupos de mujeres vulnerables con baja PLF

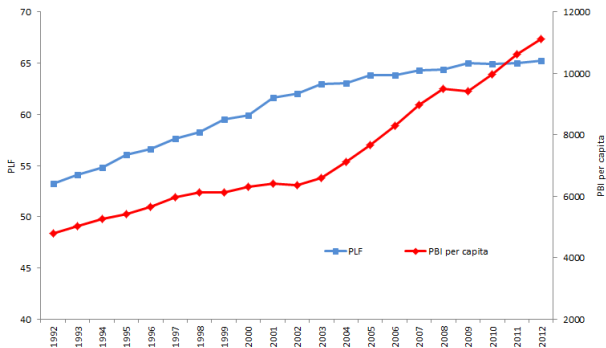
## El fuerte crecimiento económico de los 2000s



- Más ingreso y menos desempleo de los cónyuges
- Expansión de la protección social

⇒ Reducción de la presión para buscar empleo  
(efecto trabajador adicional a la inversa)

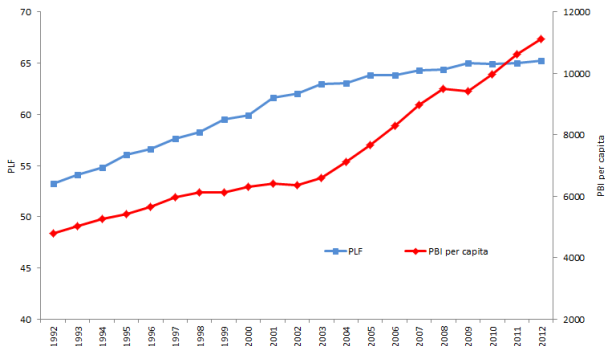
## El fuerte crecimiento económico de los 2000s



- Más ingreso y menos desempleo de los cónyuges
- Expansión de la protección social

⇒ Reducción de la presión para buscar empleo  
(efecto trabajador adicional a la inversa)

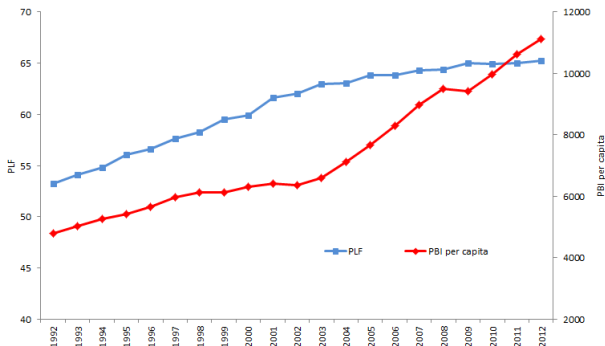
## El fuerte crecimiento económico de los 2000s



- Más ingreso y menos desempleo de los cónyuges
- Expansión de la protección social

⇒ Reducción de la presión para buscar empleo  
(efecto trabajador adicional a la inversa)

## El fuerte crecimiento económico de los 2000s

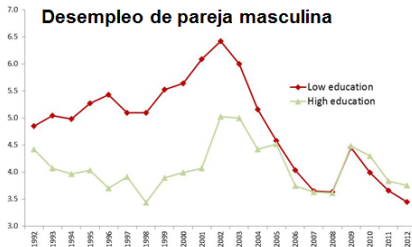


- Más ingreso y menos desempleo de los cónyuges
- Expansión de la protección social

⇒ Reducción de la presión para buscar empleo  
(efecto trabajador adicional a la inversa)

# Argumento más relevante para mujeres casadas y pobres

- Comportamiento laboral más sensible a la situación económica (trabajadoras secundarias)
- Sus cónyuges varones fueron los más beneficiados por la mejora económica
  - mayor contracción del desempleo de los trabajadores con baja calificación



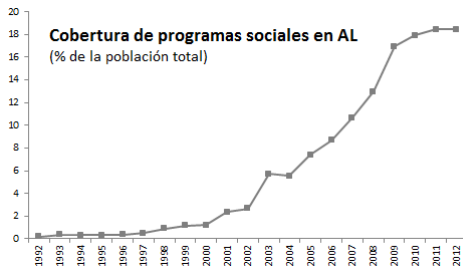
# Argumento más relevante para mujeres casadas y pobres

- Comportamiento laboral más sensible a la situación económica (trabajadoras secundarias)
- Sus cónyuges varones fueron los más beneficiados por la mejora económica
  - mejora del salario relativo de los no calificados



# Argumento más relevante para mujeres casadas y pobres

- Comportamiento laboral más sensible a la situación económica (trabajadoras secundarias)
- Sus cónyuges varones fueron los más beneficiados por la mejora económica
- Favorecidas por la expansión de la protección social





# Argumento más relevante para mujeres casadas y pobres

- Comportamiento laboral más sensible a la situación económica (trabajadoras secundarias)
- Sus cónyuges varones fueron los más beneficiados por la mejora económica
- Favorecidas por la expansión de la protección social

→ La desaceleración fue más fuerte para este grupo

# Argumento más relevante para mujeres casadas y pobres

- Comportamiento laboral más sensible a la situación económica (trabajadoras secundarias)
- Sus cónyuges varones fueron los más beneficiados por la mejora económica
- Favorecidas por la expansión de la protección social

→ **La desaceleración fue más fuerte para este grupo**

## Análisis de regresiones de panel con todos los países de AL

- La PLF está **positivamente** asociada a la tendencia de crecimiento
- La PLF está **negativamente** asociada a los shocks de corto plazo
- El componente cíclico es mayor en las mujeres vulnerables

Análisis de regresiones de panel con todos los países de AL

- La PLF está **positivamente** asociada a la tendencia de crecimiento
- La PLF está **negativamente** asociada a los shocks de corto plazo
- El componente cíclico es mayor en las mujeres vulnerables

Análisis de regresiones de panel con todos los países de AL

- La PLF está **positivamente** asociada a la tendencia de crecimiento
- La PLF está **negativamente** asociada a los shocks de corto plazo
- El componente cíclico es mayor en las mujeres vulnerables

Análisis de regresiones de panel con todos los países de AL

- La PLF está **positivamente** asociada a la tendencia de crecimiento
- La PLF está **negativamente** asociada a los shocks de corto plazo
- El componente cíclico es mayor en las mujeres vulnerables

## Modelos de participación laboral

Panel de países de América Latina, 1992-2012.

	Female		Male		Relative (male/female)	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Log per capita GDP	20.8 (12.93)***		-1.3 (2.07)**		-0.663 (10.80)***	
Cyclical component		-23.9 (4.04)***		1.6 (1.07)		0.747 (4.32)***
Trend component		24.5 (16.23)***		-1.5 (2.29)**		-0.78 (12.79)***
Constant	-127.8 (8.73)***	-161.4 (11.76)***	107.0 (18.98)***	109.1 (18.03)***	7.628 (13.64)***	8.689 (15.66)***
Observations	235	235	235	235	235	235
R-squared	0.89	0.91	0.72	0.73	0.83	0.86

Nota: efectos fijos por país. Adultos entre 25 y 54 años.

## Menos que secundaria completa

	Female		Male		Relative (male/female)	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Log per capita GDP	17.7 (10.38)***		-2.1 (3.18)***		-1.036 (10.13)***	
Cyclical component		-25.6 (3.91)***		2.3 (1.37)		1.009 (3.56)***
Trend component		21.2 (13.33)***		-2.4 (3.51)***		-1.206 (11.89)***
Constant	-106.3 (6.86)***	-138.9 (9.59)***	114.0 (19.21)***	117.3 (18.58)***	11.363 (12.20)***	12.901 (13.97)***
Observations	235	235	235	235	235	235
R-squared	0.91	0.93	0.76	0.77	0.85	0.88

## Nivel superior completo

	Female		Male		Relative (male/female)	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Log per capita GDP	7.1 (4.45)***		0.2 (0.28)		-0.354 (6.83)***	
Cyclical component		-9.0 (2.48)**		2.0 (1.05)		0.425 (3.17)***
Trend component		8.4 (4.68)***		0.1 (0.09)		-0.419 (7.78)***
Constant	22.1 (1.53)	10.1 (0.62)	95.0 (13.04)***	96.4 (12.11)***	4.726 (10.00)***	5.312 (10.84)***
Observations	235	235	235	235	235	235
R-squared	0.74	0.75	0.46	0.46	0.82	0.84



# Evidencia robusta: paneles más desagregados y controles adicionales

## Serrano, Gasparini y Marchionni (2017)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Cyclical component	-14.7*** (-6.55)	-13.2*** (-5.52)	-11.2*** (-4.92)	-7.9*** (-3.24)	-10.7*** (-4.41)	-9.6*** (-3.83)	-7.8*** (-3.32)	-4.4* (-1.80)
Trend component	9.0*** (12.53)	4.1*** (3.79)	9.9*** (9.44)	6.6*** (6.13)	8.9*** (11.94)	4.8*** (4.41)	9.6*** (9.11)	7.1*** (6.78)
CCT's coverage			-3.1 (-1.23)	-8.1*** (-4.09)			-2.6 (-1.07)	-8.1*** (-4.10)
Male unemployment					0.2** (2.43)	0.2** (2.20)	0.2** (2.12)	0.1** (2.09)
Additional controls	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si
N	2,736	2,537	2,511	2,321	2,669	2,476	2,445	2,261
R-squared ajustado	0.301	0.351	0.315	0.371	0.306	0.347	0.319	0.367

- El desempleo de los cónyuges hombres y la cobertura de CCTs explican parte del comportamiento cíclico de la PLF

# Caso de estudio: la AUH y la PLF en Argentina

Garganta, Gasparini y Marchionni (2015, 2017)

- AUH en Argentina
- Transferencia grande: alrededor de 50% del ingreso
- Madres como titulares del beneficio
- Diff-in-diff con *intention to treat*

Models of LFP	Women				
	Men	Married	Single	Low education	High education
<i>Treat * After</i>	<b>-0.0159</b> (0.0121)	<b>-0.0251**</b> (0.0107)	<b>-0.00427</b> (0.0319)	<b>-0.0256*</b> (0.0140)	<b>-0.00633</b> (0.0192)
Controls	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Reg. and time dummies	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Observations	4,129	19,352	2,899	8,061	8,482
Pseudo R2	0.180	0.036	0.162	0.059	0.054

- También efecto sobre horas de trabajo

Determinants	Contributor to:		
	Long-term (1950-2010) female LFP increase	Long-term (1990-2010) female LFP increase	Recent deceleration
Education	Likely	Likely	Unlikely
Marriage	Unlikely	Unlikely	Unlikely
Fertility	Likely	Likely	Unlikely
Health	Likely	Likely	Unlikely
Home	Likely	Unlikely	Unlikely
Work (telework)	Unlikely	Unlikely	Unlikely
Macroeconomic conditions	Unlikely	Unlikely	Likely
Labor Regulations	Unlikely	Unlikely	Unlikely
Taxation	Unlikely	Unlikely	Unlikely
CCTs	Unlikely	Unlikely	Likely
Childcare	Likely	Likely	Unlikely
Culture	Likely	Likely	Unlikely

Fuente: Busso y Romero Fonseca (2015) en Gasparini y Marchionni (eds.) (2015)

## Desaceleración puede NO ser un retroceso:

- Si es simplemente la respuesta óptima a un escenario económico positivo
- Si tiene algunas implicancias positivas
  - Más y mejor cuidado de niños y adultos mayores
  - Mejor *matching* laboral

## Desaceleración puede NO ser un retroceso:

- Si es simplemente la respuesta óptima a un escenario económico positivo
- Si tiene algunas implicancias positivas
  - Más y mejor cuidado de niños y adultos mayores
  - Mejor *matching* laboral

## Desaceleración puede **SÍ** ser un retroceso:

- Si tiene consecuencias de largo plazo: mujeres que prefieren estar fuera del mercado laboral hoy son menos propensas a participar en el futuro (pierden productividad, contactos laborales, etc.).
- Puede reforzar los roles tradicionales de género en el hogar.
- Además: implicancias negativas sobre las perspectivas de reducción de la pobreza y la desigualdad

## Desaceleración puede **SÍ** ser un retroceso:

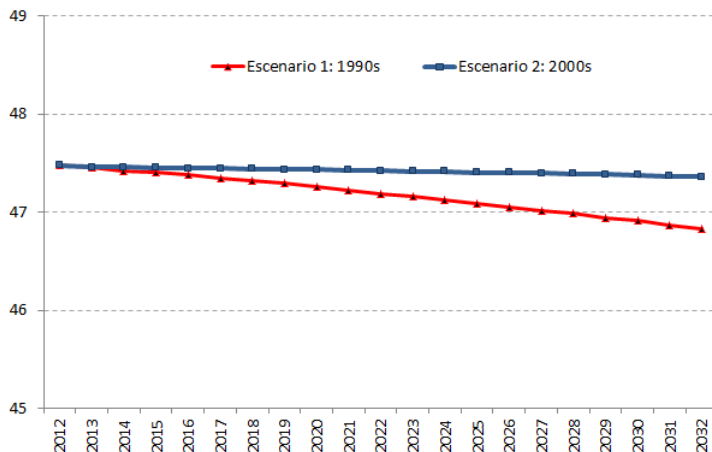
- Si tiene consecuencias de largo plazo: mujeres que prefieren estar fuera del mercado laboral hoy son menos propensas a participar en el futuro (pierden productividad, contactos laborales, etc.).
- Puede reforzar los roles tradicionales de género en el hogar.
- Además: implicancias negativas sobre las perspectivas de reducción de la pobreza y la desigualdad

## Desaceleración puede **SÍ** ser un retroceso:

- Si tiene consecuencias de largo plazo: mujeres que prefieren estar fuera del mercado laboral hoy son menos propensas a participar en el futuro (pierden productividad, contactos laborales, etc.).
- Puede reforzar los roles tradicionales de género en el hogar.
- Además: implicancias negativas sobre las perspectivas de reducción de la pobreza y la desigualdad



Significativa desaceleración del impacto de la PLF sobre la reducción de la pobreza y la desigualdad



Desigualdad basada en proyecciones de PLF

La desaceleración es probable que ubique a las **políticas laborales** (especialmente para mujeres vulnerables) en el centro del debate de las políticas públicas.

- Expansión masiva de la oferta de **jardines maternos** y de infantes con jornada extendida, y de los servicios de cuidado de ancianos.
- Rediseño del **sistema de licencias**, incrementando las licencias por paternidad y las parentales por cuidado de niños.
- Facilitación de medios e información para la **planificación familiar**.

- Expansión masiva de la oferta de **jardines maternales** y de infantes con jornada extendida, y de los servicios de cuidado de ancianos.
- Rediseño del **sistema de licencias**, incrementando las licencias por paternidad y las parentales por cuidado de niños.
- Facilitación de medios e información para la **planificación familiar**.

- Expansión masiva de la oferta de **jardines maternos** y de infantes con jornada extendida, y de los servicios de cuidado de ancianos.
- Rediseño del **sistema de licencias**, incrementando las licencias por paternidad y las parentales por cuidado de niños.
- Facilitación de medios e información para la **planificación familiar**.

- Revisión del **diseño de programas sociales** con el fin de evitar reforzar la división tradicional de los roles de género y de darles espacio y dispositivos a las mujeres para desarrollarse en el mercado laboral
- Reconocimiento de los **derechos de las mujeres**, incluidos los relacionados a uniones informales, obligaciones parentales, divorcio y propiedad conjunta
- Sensibilización acerca de la **co-responsabilidad** en el hogar a través de campañas
- **Expansión educativa**, dado que una formación de calidad hace el acceso al mercado de trabajo más sencillo y atractivo.

- Revisión del **diseño de programas sociales** con el fin de evitar reforzar la división tradicional de los roles de género y de darles espacio y dispositivos a las mujeres para desarrollarse en el mercado laboral
- Reconocimiento de los **derechos de las mujeres**, incluidos los relacionados a uniones informales, obligaciones parentales, divorcio y propiedad conjunta
- Sensibilización acerca de la **co-responsabilidad** en el hogar a través de campañas
- **Expansión educativa**, dado que una formación de calidad hace el acceso al mercado de trabajo más sencillo y atractivo.

- Revisión del **diseño de programas sociales** con el fin de evitar reforzar la división tradicional de los roles de género y de darles espacio y dispositivos a las mujeres para desarrollarse en el mercado laboral
- Reconocimiento de los **derechos de las mujeres**, incluidos los relacionados a uniones informales, obligaciones parentales, divorcio y propiedad conjunta
- Sensibilización acerca de la **co-responsabilidad** en el hogar a través de campañas
- **Expansión educativa**, dado que una formación de calidad hace el acceso al mercado de trabajo más sencillo y atractivo.



- Revisión del **diseño de programas sociales** con el fin de evitar reforzar la división tradicional de los roles de género y de darles espacio y dispositivos a las mujeres para desarrollarse en el mercado laboral
- Reconocimiento de los **derechos de las mujeres**, incluidos los relacionados a uniones informales, obligaciones parentales, divorcio y propiedad conjunta
- Sensibilización acerca de la **co-responsabilidad** en el hogar a través de campañas
- **Expansión educativa**, dado que una formación de calidad hace el acceso al mercado de trabajo más sencillo y atractivo.

- Avances en términos de empleo femenino
- Reciente desaceleración en la participación laboral de las mujeres en toda América Latina
- Alerta sobre la fragilidad de la inserción laboral de las mujeres, en particular de las más vulnerables
- Potenciales efectos negativos de largo plazo
- Espacio de acción para las políticas públicas con enfoque de género
- Libro disponible en [www.labor-al.org/participacionfemenina](http://www.labor-al.org/participacionfemenina)

- Avances en términos de empleo femenino
- Reciente desaceleración en la participación laboral de las mujeres en toda América Latina
- Alerta sobre la fragilidad de la inserción laboral de las mujeres, en particular de las más vulnerables
- Potenciales efectos negativos de largo plazo
- Espacio de acción para las políticas públicas con enfoque de género
- Libro disponible en [www.labor-al.org/participacionfemenina](http://www.labor-al.org/participacionfemenina)

¡Muchas gracias!